

ZÁPISNICA O VYHODNOTENÍ PONÚK

z úplného úvodného vyhodnotenia ponúk podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2016 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o VO“)

na predmet zákazky

„OnkoAsist – manažment cesty pacienta“

Vyhodnotenie ponúk do zadávania zákazky na vyššie uvedený predmet sa uskutočnilo dňa 31.01.2024 od 09:00 s využitím elektronických komunikačných prostriedkov.

Zloženie členov komisie:

Úplné úvodné vyhodnotenie ponúk vykonala komisia zriadená riaditeľom Národného centra zdravotníckych informácií v nasledovnom zložení:

- Ing. Pavol Sidó – predseda komisie
- Mgr. Martin Krebs – člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
- Ing. Roman Bludovič – člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
- Ing. Martin Laubert – člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
- MUDr. Anton Hanušin, MPH. – člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
- Mgr. Helena Krajčíriková – člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky
- dr. Katarína Grejták Bednáriková – člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky
- Ing. Ľubomír Grejták – člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky

Na vyhodnotení ponúk boli prítomní členovia komisie podľa priloženej prezenčnej listiny, ktorá je prílohou tejto zápisnice. V zložení členov komisie bola z dôvodu ukončenia pracovného pomeru jedného z členov komisie V NCZI vykonaná zmena. Nový člen komisie čestne vyhlasuje, že nie je v konflikte záujmov a v rámci vyhodnotenia ponúk zachová dôvernosť jemu zverených resp. sprístupnených informácií (viď čestné vyhlásenie člena komisie).

Obchodné mená a sídla alebo miesta podnikania uchádzačov, ktorí predložili ponuku:

1. Uchádzač č. 1 Skupina dodávateľov Asseco Central Europe, a. s. Galvaniho 19045/19, 821 04 Bratislava – mestská časť Ružinov a NESS Slovensko, a. s. Galvaniho 15/C, 821 04 Bratislava (ďalej len „skupina dodávateľov ASSECO – NESS“),
2. Uchádzač č. 2: ADASTRA s. r. o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava,
3. Uchádzač č. 3: InterWay, a. s., Stará Vajnorská 21, 831 04 Bratislava,
4. Uchádzač č. 4: GlobalTel, a.s., Landererova 12, 811 09 Bratislava.

Predmetom vyhodnotenia ponúk bola ponuka uchádzača č. 4, ktorého ponuka sa na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk sa umiestnil predbežne na 1. mieste (po vylúčení ponuky uchádzača č. 3). V rámci vyhodnotenia (potenciálneho) konfliktu záujmov bola identifikovaná zhoda priezviska jedného z členov komisie a člena dozornej rady/konečným užívateľom výhod uchádzača č. 4. Dotknutý člen komisie v tejto súvislosti poskytol verejnému obstarávateľovi čestné vyhlásenie, v zmysle ktorého ide len o zhodu priezviska,

medzi týmito osobami neexistuje žiaden rodinný alebo iný vzťah a ako člen komisie bude v rámci vyhodnotenia ponúk naďalej postupovať objektívne bez akýchkoľvek vedľajších vplyvov.

Komisia v rámci vyhodnotenia ponuky uchádzača č. 4 identifikovala nasledovné:

Uchádzač č. 4: GlobalTel, a. s. predložil svoju ponuku v súlade s požiadavkami na vyhotovenie a formu ponuky definovanými v časti A.1 súťažných podkladov. Ponuka uchádzača č. 4 obsahovala náležitosti stanovené verejným obstarávateľom v kapitole 16 časti A.1 súťažných podkladov.

Ponuka uchádzača je vyhotovená elektronicky, spôsobom určeným funkcionalitou systému JOSEPHINE. Dokumenty a doklady, ktoré tvoria ponuku uchádzača, a ktoré neboli pôvodne vyhotovené v elektronickej forme, ale v listinnej, boli spôsobom určeným funkcionalitou JOSEPHINE predložené vo formáte .pdf.

Ponuka uchádzača č. 4 formálne obsahovala aj náležitosti ponuky definované verejným obstarávateľom v bode 16 časti A.1 súťažných podkladov.

Komisia v rámci úplného úvodného vyhodnotenia ponuky uchádzača č. 4 identifikovala nasledovné zistenia:

1. Uchádzač č. 4 ako súčasť svojej ponuky predložil zábezpeku, ktorá nespĺňa požiadavky verejného obstarávateľa. V súlade s informáciami a požiadavkami verejného obstarávateľa uvedenými v časti A.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov, kapitola 11, bod 11.1 je uchádzač viazaný svojou ponukou počas lehoty viazanosti ponúk. Lehota viazanosti ponúk bola verejným obstarávateľom stanovená **na 12 mesiacov od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk** tak, ako je to uvedené aj v oddiele „IV.2.6) Minimálna lehota“ oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, počas ktorej sú ponuky uchádzačov viazané. Lehota na predkladanie ponúk uplynula dňa 11.09.2023 o 10:00. S ohľadom na uvedené je minimálna lehota, počas ktorej sú ponuky uchádzačov viazané, do **11.09.2024**.

Uchádzač č. 4 vo svojej ponuke o. i. predložil aj dokument - Banková záruka č. 009020317659 vystavenú Všeobecnou úverovou bankou, a. s. zo dňa 11.08.2023 (súbor s označením „EBZ 317659 ponukova GlobalTel a.s._Narodne centrum zdra. informacii_podpisany_podpisany.pdf“). V zmysle bodu 4 predloženej Bankovej záruky, cit.:

„4. Táto Záruka je platná odo dňa jej vystavenia.

Platnosť tejto Záruky skončí tým z nižšie uvedených dní, ktorý nastane najskôr (ďalej ako „Deň uplynutia platnosti záruky“):

- a) *dňom kedy bude zo Záruky vyplatená celá Zaručená suma; alebo*
- b) *dňom kedy nám bude doručené písomné prehlásenie Beneficienta, podľa ktorého sa vzdáva práv z tejto Záruky a nás ako Ručiteľa uvoľňuje zo všetkých našich záväzkov z tejto Záruky (ďalej ako „Uvoľnenie“); alebo*
- c) *dňom, kedy nám Uchádzač písomne oznámi, že vo Vestníku verejného obstarávania bolo zverejnené rozhodnutie o zrušení/ukončení Verejnej súťaže, pokiaľ tam bolo skutočne zverejnené; alebo*
- d) *dňom, kedy nám Uchádzač písomne oznámi, že vo Vestníku verejného obstarávania bola zverejnená zmluva, ktorú Beneficient uzavrel na základe Verejnej súťaže, pokiaľ tam takáto zmluva bola skutočne zverejnená; alebo*
- e) **dňom 15.08.2024.**

Doba platnosti predloženej zábezpeky tak nespĺňa požiadavku verejného obstarávateľa na platnosť a účinnosť počas celej lehoty viazanosti ponúk – 12 mesiacov od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, t. j. do 11.09.2024 a nebola tak zložená podľa určených podmienok.

Záver: Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača č. 4 o vysvetlenie k vzniknutej skutočnosti a k bankovej záruke predloženej ako súčasť ponuky spočívajúce v zabezpečení súladu Vami predloženej bankovej záruky s požiadavkami verejného obstarávateľa na zloženie zábezpeky vrátane jej platnosti

2. Verejný obstarávateľ v kapitole 9. KOMUNIKÁCIA A INFORMÁCIE O SYSTÉME POUŽITOM NA ZADÁVANIE TEJTO ZÁKAZKY časti A.1 súťažných podkladov pod bodom 9.19 požadoval, cit.: „9.19 Verejný obstarávateľ požaduje, aby všetky prípadné vysvetlenia v súťaži záujemcovia zapracovali do svojich ponúk. ...“

Uchádzač č. 4 v rozpore s cit. požiadavkou vo svojej ponuke nezpracoval vysvetlenie (vrátane aktualizácie opisu predmetu zákazky) poskytnuté dňa 26.06.2023 a vo svojej ponuke navrhol plnenie požiadaviek verejného obstarávateľa v pôvodnom/nezmenenom znení zo dňa 30.12.2022, ktoré bolo v systéme JOSEPHINE navyše jednoznačne označené ako NEAKTUÁLNY (pozn.: súbor).

Z ponuky uchádzača tak nie je zrejmé splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky v nasledovnom:

- TEST6 – Verejný obstarávateľ v zmysle vysvetlenia zo dňa 26.06.2023 požaduje vykonať minimálne nasledujúci typy testov: ..
 - **Bezpečnostné testy zhotoviteľom (Penetračné, Security Review, Riziková analýza)**
 - **Bezpečnostné testy externým subjektom (audit), t. j. tretou nezávislou stranou (iný subjekt ako je dodávateľ) spôsobilou na potvrdenie bezpečnosti zhotoveného diela**
 - ...

Uchádzač č. 4 vo svojej ponuke k predmetnej požiadavke verejného obstarávateľa uviedol, cit.: „*Testy budú vykonané podľa požiadavky. Penetračné testovanie bude zabezpečené nezávislým dodávateľom, ktorý bude kontrahovaný dodávateľom riešenia.*“ pričom zároveň v časti požiadaviek verejného obstarávateľa uviedol požiadavku v znení zo dňa 30.12.2022 bez zohľadnenia úprav zo dňa 26.06.2023 (cit. vyššie).

Z uchádzačom navrhovaného spôsobu naplnenia požiadavky verejného obstarávateľa v znení zo dňa 26.06.2023 tak nie je zrejmý spôsob zabezpečenia bezpečnostných testov – a teda koľko typov bezpečnostných testov a kým bude vykonaných resp. zabezpečených v rámci plnenia predmetu zákazky resp. za účelom splnenia súvisiacich požiadaviek verejného obstarávateľa uvedených pod položkou TEST6.

- IAM10 - Verejný obstarávateľ v zmysle vysvetlenia zo dňa 26.06.2023 požaduje, cit.: „*Riešenie musí umožňovať zber event logov zo všetkých prostredí (vývojové, predprodukčné, integračné a produkčné prostredie). Medzi logovanými eventmi musí byť najmä read/write akcie nad všetkými klinickými a osobnými dátami, aplikačné a systémové logy na základe spoločnej špecifikácie. Musí byť zabezpečené aby sa v logoch buď osobné dáta nenachádzali alebo boli anonymizované (logovaný záznam bude obsahovať bezvýznamové/technické ID záznamu a informáciu, nad ktorými poľami došlo k read/write akcii, alebo riešenie, ktoré umožní splniť požiadavky).*“

Uchádzač vo svojej ponuke uviedol požiadavku v pôvodnom znení zo dňa 30.12.2022 bez zohľadnenia úprav zo dňa 26.06.2023 a ako spôsob splnenia uviedol „Zber event logov bude nainštalovaný pre všetky prostredia (PREPROD, DEVO, PROD).“ Zoznam prostredí uvedených v ponuke uchádzača tak nekorešponduje so zoznamom prostredí požadovanom verejným obstarávateľom a zároveň nie je zrejmé naplnenie požiadavky verejného obstarávateľa, aby logovaný záznam obsahoval bezvýznamové/technické ID záznamu a informáciu, nad ktorými poľami došlo k read/write akcii, alebo riešenie, ktoré umožní splniť požiadavky.

- IAM15 – Verejný obstarávateľ v zmysle vysvetlenia zo dňa 26.06.2023 požadoval rozšírenie IAM o implementáciu služieb, ktoré pre prístupovú vrstvu umožnia bezpečnú autentifikáciu aktérov v rozsahu mobilnej aplikácie Moje zdravie - neautentifikovaný užívateľ pacient pre anonymné vyplnenie dotazníka a možnosti komunikovať so štátom, párovanie a možnosť doregistrácie sa umožní až u PZS ako podpora cesty pre pacientov s minimálnymi vedomosťami a skúsenosťami s používaním digitálnych zručností. **Proces doregistrácie zabezpečí lekár/zdravotnícky pracovník priradenie vyplneného dotazníka neautentifikovanej osobe pri osobnej návšteve u poskytovateľa**

zdravotnej starostlivosti doplnením osobných údajov, na základe ktorých je možné jednoznačne stotožniť osobu.

Uchádzač č. 4 vo svojej ponuke uviedol požiadavku v pôvodnom znení zo dňa 30.12.2022 bez zohľadnenia úprav zo dňa 26.06.2023 a ako spôsob splnenia uviedol „Autentifikácia a následná autorizácia pre prístup bude v zmysle uvedených požiadaviek. Prístup bude manažovaný podľa úrovne autentifikácie (v zmysle eIDAS a legislatívy SR) a podľa použitého autentifikačného prostriedku a mechanizmu. Používateľ bude primárne identifikovaný na základe PČO. Z navrhovaného spôsobu naplnenia tak nie je zrejmý súlad a splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na **proces doregistrácie** v rámci IAM pre mobilnú aplikáciu Moje zdravie.

- KOM2 - Verejný obstarávateľ v zmysle vysvetlenia zo dňa 26.06.2023 požadoval, aby modul Komunikácia v rámci bezpečnosti profilu o. i. umožnil konfiguráciu notifikácií na centrálnej úrovni môcť, napr. zapnutie sms notifikácie sa podmieňuje finančným krytím **na strane NCZI pre využívanie sms brány. Systém nepredpokladá prijímanie platieb.**

Uchádzač č. 4 vo svojej ponuke uviedol požiadavku v pôvodnom znení zo dňa 30.12.2022 bez zohľadnenia úprav zo dňa 26.06.2023 a nie je tak zrejmé naplnenie požiadavky verejného obstarávateľa na využívanie SMS brány.

- KOM6 - Verejný obstarávateľ v zmysle vysvetlenia zo dňa 26.06.2023 požadoval, aby modul Komunikácia v rámci Dashboard, Dohľad nad manažmentom pacienta o. i. umožnil zdieľanie kompletnej dokumentácie pacienta tzv. „Onkologický sumár" všetkým relevantným PZS (t.j. **PZS, ktorý pacientovi poskytuje zdravotnú starostlivosť**), počas celej cesty pacienta;

Uchádzač vo svojej ponuke uviedol požiadavku v pôvodnom znení zo dňa 30.12.2022 bez zohľadnenia úprav zo dňa 26.06.2023 a ako spôsob splnenia uviedol „Súčasťou modulu bude funkcionality Dashboard, ktorá zabezpečí takúto požadovanú funkcionality. Presná funkcionality bude navrhnutá počas projektovej aktivity Analýza a dizajn.“ Z navrhovaného spôsobu naplnenia predmetnej požiadavky verejného obstarávateľa tak nie je zrejmé, ktorým všetkým PZS bude umožnené zdieľanie kompletnej dokumentácie pacienta – Onkologického sumáru, resp. kto predstavuje v návrhu riešenia uchádzača relevantných PZS.

- SEC1 - Verejný obstarávateľ v zmysle vysvetlenia zo dňa 26.06.2023 požadoval **pred uzavretím zmluvy** o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností a ďalších povinností tretej strany (ďalej aj „Zmluva BOaNP“) podľa Zákona o kybernetickej bezpečnosti č. 69/2018 Z. z., **od dodávateľa** analýzu rizík v zmysle ust. § 19 ods. 2 Zákona o kybernetickej bezpečnosti a analýzu funkčného dopadu v zmysle ust. § 6 ods. 11 vyhlášky Národného bezpečnostného úradu č. 362/2018 Z. z., ktorou sa ustanovuje obsah bezpečnostných opatrení, obsah a štruktúra bezpečnostnej dokumentácie a rozsah všeobecných bezpečnostných opatrení.

Uchádzač vo svojej ponuke uviedol požiadavku v pôvodnom znení zo dňa 30.12.2022 bez zohľadnenia úprav zo dňa 26.06.2023 a v rozpore s vyššie cit. požiadavkou verejného obstarávateľa uviedol ako spôsob naplnenia „Dodávateľ dodá požadovanú analýzu rizík v rámci projektovej aktivity **Analýza a dizajn**“.

V zmysle harmonogramu dodávky stanovenom verejným obstarávateľom má pritom fáza Analýza a dizajn začiatok T+1M (t. j. 1 mesiac od nadobudnutia účinnosti Zmluvy o dielo) a koniec T+11M (t. j. najneskôr 11 mesiacov od nadobudnutia účinnosti Zmluvy o dielo). V súlade s ust. bodu 5.5 písm. g) Zmluvy o dielo je pritom Zhotoviteľ povinný vypracovať analýzu rizík v zmysle ust. § 19 ods. 2 Zákona o KB a analýzu funkčného dopadu v zmysle ust. § 6 ods. 11 Vyhlášky o OBO a odovzdať ju Objednávateľovi najneskôr do troch (3) mesiacov od účinnosti Zmluvy o dielo. Samotnú zmluvu o BOaNP je úspešný uchádzač ako zhotoviteľ povinný uzavrieť najneskôr do 5 mesiacov od účinnosti Zmluvy o dielo.

Z predloženého návrhu spôsobu naplnenia predmetnej požiadavky verejného obstarávateľa tak nie je zrejmé, v akom termíne dodá verejným obstarávateľom požadovanú analýzu rizík.

- Uchádzač č. 4 zároveň vo svojej ponuke, kapitole 4 Závislosť na zmene Legislatívy (str. 23 vlastného návrhu riešenia) uviedol cit.: „Projekt bude v plnom súlade so zákonmi a ostatnými legislatívnymi nariadeniami s dôrazom na ochranu osobných údajov. Z uvedeného dôvodu predpokladáme realizáciu druhého inkrementu po schválení prototypu riešenia v rámci projektu viazaného na zrealizované legislatívne zmeny. Zmluvná dokumentácia viazaná na realizáciu projektu bude obsahovať realizáciu druhého inkrementu viazaného na integrácie k údajom z účtu pacienta a to tak, že sa budú realizovať až po vyvolanej legislatívnej zmene. Hlavným zámerom však zostáva realizovať potrebné legislatívne zmeny v čase realizácie projektu. NCZI spustilo proces legislatívnej zmeny časti príslušných častí zákonov. Potrebné legislatívne zmeny vyplývajúce z projektu OnkoAsist sa plánujú zaviesť s účinnosťou k 1.1.2024 resp. minimálne 3 mesiace pred nasadením do produkcie z dôvodu finálnej konfigurácie diela podľa legislatívnych zmien pred nasadením do produkcie.“

Verejný obstarávateľ v rámci vysvetlenia zo dňa 26.06.2023 upravil požiadavku týkajúcu sa realizácie druhého inkrementu projektu tak, že súvisiace informácie vypustil a ponechal len požiadavku na súlad projektu so zákonmi a ostatnými legislatívnymi nariadeniami s dôrazom na ochranu osobných údajov. **Nie je tak zrejmý dôvod** zahrnutia informácií týkajúcich sa druhého inkrementu projektu v ponuky uchádzača č. 4 resp. súvis s návrhom riešenia uchádzača č. 4.

Záver: Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača č. 4 o vysvetlenie, prečo v rozpore s požiadavkou verejného obstarávateľa vo svojej ponuke nezapracoval vysvetlenie (vrátane aktualizovaného opisu predmetu zákazky) poskytnuté dňa 26.06.2023 a navrhol plnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky v pôvodnom znení zo dňa 30.12.2022, resp. vysvetlenie z toho vzniknutých nezrovnalostí.

- Verejný obstarávateľ v rámci požiadaviek na predmet zákazky – Opise predmetu zákazky požadoval vytvorenie UI/UX prototypu (v nástroji Figma), ktorý potvrdí koncept riešenia pre celú cestu pacienta prostredníctvom simulácie E2E biznis procesov od prístupovej vrstvy pacienta (Mobilná aplikácia a Web OnkoAsist) až po návrh obrazoviek pre prácu lekára.

Uchádzač vo svojej ponuke za účelom splnenia vyššie uvedenej požiadavky verejného obstarávateľa na vytvorenie prototypu uviedol, cit.: „*prostredníctvom simulácie E2E biznis procesov od prístupovej vrstvy pacienta (Mobilná aplikácia a Web OnkoAsist) až po návrh obrazoviek pre prácu lekára bude prototypovaný (UI/UX prototyp) v nástroji Figma. Takto sa po zapojení aktérov do UX testov eliminuje riziko problému nasadenia riešenia do pilotnej prevádzky. **Nástroj Figma (právo prototypovať vo Figma) zabezpečí NCZI.***“

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch nedeklaroval, že tento nástroj zabezpečí; NCZI ako verejný obstarávateľ vie zabezpečiť maximálne bezplatnú verziu tohto nástroja. Ak budú za účelom plnenia predmetu zákazky dodatočne platené funkcionality, tieto znáša samotný (úspešný) uchádzač tak, ako to vyplýva o. i. z bodu 7.3 časti A.1 súťažných podkladov, v zmysle ktorého je uchádzač pred predložením svojej ponuky povinný vziať do úvahy všetko, čo je nevyhnutné na úplné a riadne plnenie zmluvy, pričom do svojich zmluvných cien zahrnie **všetky náklady spojené s plnením predmetu zákazky**. Obdobne v zmysle bodu 7.4 časti A.1 súťažných podkladov verejný obstarávateľ požaduje, aby uchádzači stanovili celkovú cenu za predmet zákazky tak, aby v nej boli zahrnuté **všetky náklady potrebné na poskytnutie služieb** v súlade s časťou B.1 Opis predmetu zákazky a s časťou B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky.

Záver: Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača o vysvetlenia plánovaného rozsahu využitia nástroja Figma, ako aj zahrnutia súvisiacich nákladov v (cenovej) ponuke.

- Verejný obstarávateľ v rámci požiadavky na predmet zákazky – Opise predmetu zákazky definoval prehľad výstupov podľa Prílohy č. 1 vyhlášky UPVII č. 85/202 Z. z., ktoré budú v rámci plnenia predmetu zákazky vypracované a dodané. Vo svojej ponuke ste za účelom naplnenia týchto požiadaviek verejného obstarávateľa k projektovým výstupom doplnili vlastný stĺpec s názvom „Participácia dodávateľa“, v ktorom uchádzač pri:

- manažérskych produktoch v časti I-01 až I-03 uviedol participáciu dodávateľa ako "NIE".

- manažérskych produktoch v časti I-04 Produkty vytvárané po verejnom obstarávaní (str.48) uviedol participáciu dodávateľa ako "Čiastočne"
- manažérskych produktoch v časti D-1, M-1 až M-4 ste participáciu dodávateľa uviedol buď ako "Čiastočne" alebo ako "NIE"

Záver: S ohľadom na Váš vyššie cit. návrh na plnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na zoznam výstupov podľa metodiky MIRRI SR, resp. vyplývajúcich z Prílohy č. 1 vyhlášky UPVII č. 85/202 Z. z. komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača č. 4 o vysvetlenie v nasledovnom:

- vysvetlenie súladu participácie dodávateľa pri výstupoch/manažérskych produktoch pod označením I-01 až I-03, pri ktorej uvádza participáciu dodávateľa ako „NIE“, a to s ohľadom na skutočnosť, že verejný obstarávateľ požaduje v názve následnú participáciu dodávateľa pri daných dokumentoch - **PRODUKTY VYTVÁRANÉ PRED VEREJNÝM OBSTARÁVANÍM** počas projektu sa požaduje aktualizácia výstupov v zmysle Vyhlášky UPVII č.85/2020 - pred Verejným obstarávaním, zabezpečuje NCZI, **následne Zhotoviteľ dopĺňa;**
 - vysvetlenie rozsahu participácie dodávateľa označenej ako „čiastočne“ pri produktoch vytváraných po verejnom obstarávaní – pod označením I.04,
 - vysvetlenie rozsahu participácie označenej ako „NIE“ resp. „čiastočne“ pri výstupoch/manažérskych produktoch pod označením D-1, resp. M-1 až M-4, keďže ide o produkty dokončovacej fázy a produkty vytvárané priebežne počas celého projektu, kde je predpoklad obojstrannej participácie na tvorbe týchto produktov/výstupov.
5. Verejný obstarávateľ v rámci požiadavky na predmet zákazky – Opise predmetu zákazky, časť Požiadavky na DevSecOps pod položkou DEV19 definoval požiadavky na školenia v nasledovnom rozsahu:
- Vytvorenie školiacich materiálov pre elearning v slovenskom jazyku vo finálnej podobe akceptovaných Odberateľom minimálne 14 dní pred príslušným školením (MS PowerPoint + MS Word + videotutoriál),
 - Školenie kľúčových ZPr určených Objednávateľom pred pilotnou prevádzkou individuálnych služieb alebo PZ ako celku (v rozsahu 16 hodín),
 - Školenie pre zhotoviteľov IS PZS pred pilotnou prevádzkou a pripojením pilotných IS PZS (max. 10 ľudí v rozsahu 16 hodín),
 - Školenie pre zhotoviteľov IS PZS pre integráciu IS PZS (max. 4 technický riešitelia analytik/developer za jedného zhotoviteľa IS PZS ľudí v rozsahu 24 hodín),
 - Školenie pre technický a prevádzkový personál NCZI - komplexné školenia pre jednotlivé odovzdávané moduly a komponenty (viď. Obr. Logická architektúra) v rozsahu 16 hodín školenia pre modul:
 - pre každú vymenovanú spoločnú aplikačnú komponentu,
 - doménovú aplikáciu,
 - doménovú službu API Gateway,
 - IAM úpravy,
 - úpravy existujúcich komponent
- A v rozsahu 3dňových školení:
- pre novú verziu NET aSEC,
 - architektúry a komponenty, ktoré vzniknú z dôvodu prechodu na novú architektúru navrhnuté zhotoviteľom
- Školenie prechodu na nový release manažment DEVSECOPS (max. 10 ľudí v rozsahu 32 hodín),
 - Školenie pre pracovníkov Call Centra a Dohľadového centra L1 NCZI (max. 20 ľudí v rozsahu 16 hodín),
 - Školenie pre pracovníkov helpdesku L2 NCZI (max. 20 ľudí v rozsahu 16 hodín),

Každé školenie ukončené zdokumentovaným testom vedomostí a získaných zručností školených účastníkov. Max rozsah MD za prípravu školení je 60MD z fázy nasadenie. Do MD sa nezapočítava príprava školiacich materiálov, tie sú súčasťou aktivity dodania prevádzkovej dokumentácie.

Uchádzač vo svojej ponuke – návrhu riešenia ste vo vzťahu k uvedenej požiadavke verejného obstarávateľa na školenia uviedol, cit.: „*Požiadavky na výkony spojené so školeniami sú zahrnuté v rozpočte diela.*“ Uchádzač v ponuke – štruktúrovanom rozpočte, hárok „Dielo OnkoAsist“ zároveň o. i. uviedol jednotlivé role participujúce na realizácii predmetu zákazky v časti dielo OnkoAsist aj s prislúchajúcim počtom človekodní za každú rolu. Jednotlivé role a nim prislúchajúce počty človekodní v hárku „fakturačné míľniky“ rozdelil do jednotlivých fakturačných míľnikov. V súvislosti s realizáciou diela OnkoAsist tak v zmysle predloženého štruktúrovaného rozpočtu uchádzač ráta s využitím nasledovných roli: projektový manažér, IT analytik, IT architekt, IT programátor/vývojár, IT tester, Odborník pre IT dohľad/Quality Assurance, špecialista pre databázy, špecialista pre bezpečnosť IT a špecialista pre infraštruktúry/HW špecialista a iná pozícia, ktorú nie je možné zaradiť do už uvedených (bez bližšieho spresnenia role). V ponuke uchádzača – štruktúrovanom rozpočte nie je samostatne uvedená a nacenená rola „Školiteľ“ alebo iná obdobná.

Verejný obstarávateľ v opise predmetu zákazky definoval, že súčasťou etapy R3 Implementácia a testovanie má byť aj aktivita R3-3 Školenie personálu. Verejný obstarávateľ zároveň v rámci požiadavky DEV19 upresnil rozsah požadovaných školení – tak vecne/obsahovo, ako aj z pohľadu počtu účastníkov a trvania školenia. Verejný obstarávateľ v rámci požiadavky DEV19 stanovil max. rozsah MD (človekodní) za prípravu školení **60 MD z fázy nasadenie**, pričom do tohto rozsahu sa nezapočítava príprava školiacich materiálov, ktorá je súčasťou aktivity dodania prevádzkovej dokumentácie.

V rámci 4. fakturačného míľniku uchádzač č. 4 uviedol využitie nasledovných rolí:

- Projektový manažér v rozsahu 20 človekodní,
- IT analytik v rozsahu 50 človekodní,
- IT architekt v rozsahu 20 človekodní,
- IT programátor/vývojár v rozsahu 80 človekodní,
- IT tester v rozsahu 60 človekodní,
- Odborník pre IT dohľad/Quality Assurance v rozsahu 20 človekodní,
- Špecialista pre databázy v rozsahu 60 človekodní,
- Špecialista pre bezpečnosť IT v rozsahu 20 človekodní,
- Špecialista pre infraštruktúry/HW špecialista v rozsahu 60 človekodní,
- Iné: v rozsahu 120 človekodní.

Záver: Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača č. 4 o vysvetlenie ponuky spočívajúce v uvedení, ktorou rolou budú zabezpečené požiadavky verejného obstarávateľa na školenia, resp. v ktorej položke a v akom rozsahu vo vecnom aj finančnom vyjadrení je v rámci fázy nasadenia – 4. fakturačnom míľniku zahrnutá požiadavka verejného obstarávateľa na školenia. Zároveň komisia odporúča požiadať o vysvetlenie rozsahu poskytovaných školení v nadväznosti na požiadavky verejného obstarávateľa definované v rámci položky DEV19, t. j. koľko akých školení s akým trvaním je zahrnutých vo Vašej ponuke.

6. Verejný obstarávateľ v rámci požiadavky na predmet zákazky – Opise predmetu zákazky, časť Požiadavky na DevSecOps pod položkou DEV20 definoval požiadavky na implementáciu v rozsahu minimálne:

- Príprava a prevádzkovanie technologických prostredí potrebných v procese návrhu, implementácie, testovania a dodania do produkčnej prevádzky,
- Zabezpečenie a dodanie funkcionality podľa detailnej funkčnej a technickej špecifikácie podľa funkčných celkov,
- Definovanie pravidiel pre organizáciu jednotlivých vrstiev zdrojového kódu (§ 15 ods. 2 písm. d) bod 2. zákon č. 95/2019 Z. z.),
- Vývoj príslušných SW objektov a tried,
- Vývoj integračných rozhraní,
- Zabezpečenie kvality kódu prijatím príslušných opatrení,
- Integrácia častí diela v súlade s popísanými cieľovými Biznis procesmi.

Uchádzač č. 4 vo svojej ponuke – vlastnom návrhu riešenia vo vzťahu k vyššie cit. požiadavke verejného obstarávateľa ako spôsob naplnenia uviedol, cit.: „Vývoj bude v súlade s touto požiadavkou. Cieľové biznis procesy nepopisujú integráciu častí diela, integrácia prebehne tak, aby boli biznis procesy realizovateľné. Za sprístupnenie iných systémov NCZI a systémov tretích strán zodpovedá NCZI. **V prípade, že systémy nebudú počas Realizačnej fázy pripravené, Dodávateľ nasadí simuláciu funkcionality, potrebnej pre tento projekt (mock-up) a NCZI je povinné akceptovať dodávku tak, ako keby prebehla integrácia.**“ Obdobne takúto povinnosť NCZI ako verejného obstarávateľa uvádzate aj na str. 22 vlastného návrhu riešenia, v zmysle ktorej cit.: „Súčinnosť so stakeholdermi a prípadnými ďalšími tretími stranami je plne v kompetencii NCZI. V prípade, že NCZI potrebnú súčinnosť nezabezpečí, Dodávateľ nasadí simuláciu funkcionality prípadne činností tretích strán, potrebnej pre tento projekt (mock-up) a **NCZI je povinné akceptovať dodávku tak, ako by prebehlo zapojenie tretích strán do projektu.**“ Obdobnú povinnosť zavádza uchádzač aj pre prípad, ak nebude pripravené a dostupné plánované rozšírenie súčasného systému eZdravie v termínoch plánovaného nasadenia uvedených v súťažných podkladoch.

Verejný obstarávateľ v bode 2.3 časti A.1 súťažných podkladov uviedol, že predložením svojej ponuky uchádzač v plnom rozsahu a bez výhrad akceptuje všetky podmienky verejného obstarávateľa týkajúce sa reverznej verejnej súťaže, uvedené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v týchto súťažných podkladoch. Uvedené potvrdil uchádzač č. 4 vo svojej ponuke predloženým čestným vyhlásením o súhlase a akceptovaní obchodných podmienok poskytnutia predmetu zákazky (súbor s označením „Príloha c. 3.10- CV obchodne podmienky.pdf“) resp. čestným vyhlásením o súlade ponuky so súťažnými podkladmi a akceptovaní podmienok plnenia predmetu zákazky (súbor s označením „Príloha c. 3.13- Cestne vyhlásenie o sulade ponuky so sutaznymi podkladmi a akceptovaní podmienok plnenia predmetu zakazky.pdf“).

V súlade s ust. bodu 5.1 písm. a) Zmluvy o dielo sa Objednávateľ zaväzuje poskytnúť Zhotoviteľovi potrebnú nevyhnutnú súčinnosť pri vykonávaní Diela podľa tejto Zmluvy a **zaistiť súčinnosť tretích osôb** spolupracujúcich s Objednávateľom, ak je taká súčinnosť potrebná pre riadne a včasné plnenie záväzkov Zhotoviteľa podľa tejto Zmluvy, a to v rozsahu a za podmienok uvedených v tejto Zmluve, najmä v článku 14. tejto Zmluvy

V súlade s ust. bodu 6.3 Zmluvy o dielo ak prípadné omeškanie Objednávateľa s poskytnutím súčinnosti, ktorú je povinný poskytnúť Zhotoviteľovi má alebo preukázateľne bude mať vplyv na dodržanie harmonogramu v zmysle Prílohy č. 2 a na lehotu na vykonanie Diela v zmysle predchádzajúceho bodu tohto článku. Zmluvy, tzn. ak sa jedná o neposkytnutie takej súčinnosti, ktorá je nevyhnutná pre včasné vykonanie Diela, **Zhotoviteľ nie je v omeškaní so zhotovením Diela a lehota na vykonanie jednotlivých častí Diela sa predlži o čas omeškania Objednávateľa s poskytnutím súčinnosti.**

Záver: S ohľadom na vyššie uvedené odporúča komisia verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača č. 4 o vysvetlenie súladu ním zavedenej povinnosti NCZI ako verejného obstarávateľa akceptovať dodávku na základe mock-up simulácie funkcionality s požiadavkami verejného obstarávateľa, ako aj o vysvetlenie postupu pre prípad, ak by sa prípadné mock-up simulácie funkcionality preukázali ako nesprávne, resp. nesúladné s funkcionalitami systémov tretích strán.

7. Verejný obstarávateľ v rámci požiadaviek na predmet zákazky – Opise predmetu zákazky, časť Požiadavky na IAM pod požiadavkou IAM7 stanovil, že IAM musí umožniť integráciu na autentifikačné a iné komponenty, umožňuje teda programátorský zásah s cieľom úpravy s možnosťou rozvoja.

Uchádzač č. 4 vo svojej ponuke za účelom splnenia uvedenej požiadavky verejného obstarávateľa uviedol, že riešenie bude otvorené pre **ďalšie** integrácie na autentifikačné komponenty (napr. ÚPVS). **Samotná takáto integrácia nie je súčasťou ponuky (ceny) riešenia.**

Záver: Za účelom jednoznačnosti odporúča komisia verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača č. 4 o vysvetlenie, či je súčasťou navrhovaného riešenia **integrácia na ÚPVS príp. jeho modulov/súčastí** alebo nie, a teda či je predmetom plnenia zahrnutom v ponuke uchádzača len dodanie riešenia otvoreného pre integrácie, nie však samotná integrácia na tieto systémy/komponenty príp. na ktoré autentifikačné komponenty je integrácia zahrnutá v riešení/cene uchádzača (ak vôbec).

8. Verejný obstarávateľ v rámci požiadaviek na predmet zákazky – Opise predmetu zákazky, časť Požiadavky na modul Dotazník, pod požiadavkou DOT1 stanovil požiadavky na modul dotazník v súvislosti so sprístupnením a vyhodnotením dotazníkov.

Uchádzač č. 4 vo svojej ponuke vo vzťahu k vyššie cit. požiadavke verejného obstarávateľa ako spôsob naplnenia uviedol, cit.: „*Riešenie bude obsahovať požadovaný dotazník. Pre lepšiu navigáciu a pomoc s vyplňaním bude súčasťou dotazníka aj chatbot.*“

Záver: Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača o vysvetlenie, ako presne má chatbot navigovať pacienta pri vyplňaní dotazníka, aká forma interakcie s užívateľom je plánovaná, resp. aké funkcionality, ktoré bežne poskytujú aplikácie s funkcionalitou chatbot majú byť v tomto prípade použité/využité.

Komisia v tejto súvislosti pre jednoznačnosť uvádza, že požiadavka na podporu pri vyplňovaní dotazníkov nebola verejným obstarávateľom v rámci požiadaviek na predmet zákazky definovaná.

9. Verejný obstarávateľ v rámci požiadaviek na predmet zákazky – Opise predmetu zákazky, časť Bezpečnostné požiadavky pod požiadavkou SEC2 definoval požiadavky na vykonanie nezávislého bezpečnostného auditu vrátane auditu zdrojového kódu aplikácii. Taktiež **zabezpečenie realizácie penetračných testov treťou stranou minimálne raz ročne**. Vo svojej ponuke – vlastnom návrhu riešenia ste za účelom naplnenia predmetnej požiadavky verejného obstarávateľa uviedli, cit.: „**Dodávateľ poskytne súčinnosť pre audit a penetračné testy, ktoré zabezpečí Objednávateľ nezávislou treťou stranou.**“

Verejný obstarávateľ zároveň v rámci požiadavky TEST6 v zmysle vysvetlenia zo dňa 26.06.2023 požaduje vykonať minimálne nasledujúci typy testov:

- ..
- Bezpečnostné testy zhotoviteľom (Penetračné, Security Review, Riziková analýza)
- Bezpečnostné testy externým subjektom (audit), t. j. treťou nezávislou stranou (iný subjekt ako je dodávateľ) spôsobilou na potvrdenie bezpečnosti zhotoveného diela
- ...

Uchádzač č. 4 vo svojej ponuke k požiadavke TEST 6 verejného obstarávateľa (pozn. v pôvodnom znení bez zohľadnenia súvisiaceho vysvetlenia/úprav z 26.06.2023) uviedol ako spôsob splnenia, cit.: „*Testy budú vykonané podľa požiadavky. Penetračné testovanie bude zabezpečené nezávislým dodávateľom, ktorý bude kontrahovaný dodávateľom riešenia.*“

Záver: Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi za účelom jednoznačnosti požiadať uchádzača č. 4 o vysvetlenie, či a v akom rozsahu bude z jeho strany zabezpečené bezpečnostné testovanie resp. bezpečnostný audit vrátane auditu zdrojového kódu resp. či sú súvisiace náklady zahrnuté v (cenovej) ponuke uchádzača a v akej výške.

Komisia v tejto súvislosti dáva do pozornosti aj na vysvetlenie pod ID259 zo dňa 08.08.2023, v zmysle ktorého, cit.: „*Uchádzač by mal vo svojej cenovej ponuke počítať so zabezpečením penetračných testov a vykonaním nezávislého bezpečnostného auditu vrátane auditu zdrojového kódu aplikácii raz pred spustením diela do prevádzky. Verejný obstarávateľ zároveň očakáva, že cenová kalkulácia bude obsahovať vykonanie bezpečnostných testov počas nasadzovania releasov podľa metodiky DEVSECOPS počas doby SLA.*“

10. Verejný obstarávateľ v kapitole 16. OBSAH PONUKY časti A.1 súťažných podkladov pod bodom 16.4 požadoval, aby ponuka uchádzačov obsahovala aj nasledovné dokumenty:

„**16.4. Dokument s obsahom potrebným k vyhodnoteniu splnenia požiadaviek na predmet zákazky minimálne v nasledovnom rozsahu:**

- a. **Vlastný návrh riešenia/plnenia predmetu zákazky (podrobný technický popis navrhovaného riešenia) v rozsahu a v súlade s požiadavkami špecifikovanými v časti B.1 Opis predmetu zákazky v nadväznosti na časť B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky týchto súťažných podkladov;**

- b. Stručná sumarizácia navrhovaného riešenia vypracovaná podľa Prílohy č. 3.12 týchto súťažných podkladov,
- c. **Návrh časového, vecného a finančného harmonogramu plnenia predmetu zákazky** v časti dodania diela v rozsahu a v súlade s požiadavkami špecifikovanými v časti B.1 Opis predmetu zákazky v nadväznosti na časť B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky týchto súťažných podkladov.“

Verejný obstarávateľ zároveň v kapitole „POŽIADAVKY NA OBSAH PONUKY – NÁVRH RIEŠENIA“ časti B.1 súťažných podkladov upresnil v nadväznosti na vyššie cit. bod časti A.1 súťažných podkladov svoje požiadavky na obsah ponuky, a to nasledovne:

„Vlastný návrh riešenia/plnenia predmetu zákazky (podrobný technický popis navrhovaného riešenia) predstavuje požiadavku verejného obstarávateľa na predmet zákazky a s ohľadom na uvedené bude pristupovať aj k jeho vyhodnoteniu.

Verejný obstarávateľ požaduje predloženie dokumentu vlastný návrh riešenia/plnenia predmetu zákazky za účelom vyhodnotenia, či ponuka uchádzača spĺňa požiadavky verejného obstarávateľa definované v súťažných podkladoch na predmet zákazky.

Verejný obstarávateľ v tejto časti B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov, kapitola „Opis predmetu zákazky“ a „Požiadavky na obsah ponuky – návrh riešenia“ definuje požiadavky vo vzťahu k preukázaniu splnenia požiadaviek na predmet zákazky.

Verejný obstarávateľ pre jednoznačnosť a zamedzenie prípadnej odlišnej interpretácie požiadaviek na obsah vlastného návrhu riešenia ako aj za účelom stanovenia minimálnej úrovne obsahu ponuky, ktorá bude za účelom vyhodnotenia ponúk považovaná za dostatočnú, upresňuje požiadavky na obsah ponuky, a to nasledovne:

Uchádzač pripraví vlastný návrh riešenia/plnenia predmetu zákazky (podrobný technický popis navrhovaného riešenia) v súlade s požiadavkami špecifikovanými v časti B.1 Opis predmetu zákazky v nadväznosti na časť B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky týchto súťažných podkladov.

1. Architektúra

1.1 Biznis architektúra (diela OnkoAsist)

- High-level (HL) popis biznis architektúry (+ nákres)
- identifikácia základných procesov
- identifikácia koncových užívateľov a ich interakcia

1.2 Aplikačná architektúra (diela OnkoAsist)

- High-level (HL) popis aplikačnej architektúry, vrátane návrhu integrácií (interných a externých) a dátovej vrstvy (+ nákres)
- spôsob a forma internej integrácie a komunikácie aplikačných komponentov (+ nákres)
- podporné nástroje/komponenty riešenia

1.3 Technologická architektúra (diela OnkoAsist)

- High-level (HL) popis technologickej architektúry (+ nákres)
- návrh využitých technológií a platforiem
- predpokladaný sizing technologickej infraštruktúry (členený podľa prostredí)
- požiadavky na súčinnosť objednávateľa so zabezpečením kontajnerizácie a virtualizácie (platformy, škálovanie)

2. Migrácia dát (diela OnkoAsist)

2.1 Návrh procesu migrácie dát

Rozsah jednotlivých kapitol musí podrobne popisovať plánované technické riešenie dodávky diela v zmysle požiadaviek uvedených v Opise predmetu zákazky, vrátane návrhu procesov, jednotlivých vrstiev systémovej architektúry vrátane vizualizácie, plánovaných technologických platforiem a aplikácií vrátane návrhu riešenia interných a externých integrácií.“

Verejný obstarávateľ zároveň upresnil, že dokumenty predkladané v ponuke uchádzača môžu mať aj odlišnú ako odporúčanú formu resp. štruktúru dokumentov, musia však obsahovať požadované údaje

resp. naplnenie požadovaných informácií musí byť z predložených dokumentov zrejmé. Verejný obstarávateľ bude pri vyhodnocovaní vlastného návrhu riešenia postupovať porovnaním s požiadavkami na predmet zákazky definovanými v súťažných podkladoch, najmä v časti B.1 Opis predmetu zákazky, a to spôsobom „SPLNIL – NESPLNIL“. Verejný obstarávateľ zároveň upozornil, že za preukázanie spôsobu naplnenia minimálnych požiadaviek nebude považované stanovisko uchádzača, že spĺňa, splní, resp. iné obdobné jednoduché a strohé konštatovanie bez uvedenia spôsobu naplnenia požadovaných minimálnych požiadaviek ani kópiu opisu predmetu zákazky, ktorá predstavuje súpis požiadaviek a nie návrh riešenia.

V zmysle definovaných požiadaviek verejného obstarávateľa tak mal **vlastný** návrh riešenia každého uchádzača predložený v ponuke podrobne popisovať uchádzačom plánované technické riešenie dodávky diela v zmysle cit. požiadaviek, vrátane informácií týkajúcich sa high-level popisov architektúr, návrhu procesov, jednotlivých vrstiev architektúry systému, vizualizácie, plánovaných technologických platforiem a aplikácií vrátane návrhu interných a externých integračných riešení, popisu technologickej architektúry, identifikácie a interakcie hlavných aktérov, virtualizácie, škálovania, ako aj návrhu procesu migrácie dát. Účelom vlastného návrhu riešenia tak bolo o. i. overenie, či uchádzač rozumie potrebám verejného obstarávateľa, či rozumie súčasnému IT prostrediu a IT potrebám organizácie, a či riešenie uvedené v ponuke uchádzača pomôže dosiahnuť očakávané ciele verejného obstarávateľa. Vlastný návrh riešenia mal poskytnúť dostatok informácií, aby verejný obstarávateľ mohol jasne pochopiť, ako bude navrhované riešenie vyzeráť, a ako bude spĺňať jeho potreby, pričom mal byť dostatočne komplexný na to, aby vytvoril pevný základ pre následnú analýzu a návrh, ale zároveň by mal byť dostatočne flexibilný na to, aby vyhovoval novým poznatkom a požiadavkám, ktoré sa objavia počas podrobnej analýzy a fázy návrhu.

Uchádzač č. 4 vo svojej ponuke predloženej v zadávaní zákazky na vyššie uvedený predmet zákazky predložil tak „Stručnú sumarizáciu navrhovaného riešenia“ – v rozsahu 2 strany (dokument s označením „Príloha 3.12 - Strucna sumarizacia navrhovaneho riesenia.pdf“), ako aj vlastný návrh riešenia (dokument s označením „Vlastny navrh riesenia.pdf“), ktorý čiastočne obsahoval kópiu požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky (definovaný v časti B.1 Opise predmetu zákazky súťažných podkladov) doplnené čiastočne o vlastný návrh plnenia.

- kapitola 1 Vašej ponuky je kópiou zo súťažných podkladov
- kapitola 2 Vašej ponuky je kópiou zo súťažných podkladov resp. z definícií zo zmluvy o dielo
- kapitola 3 Vašej ponuky je kópiou zo súťažných podkladov a v závere kapitoly ste uviedli disclaimer vo vzťahu k súčinnosti resp. zaviedli povinnosť akceptácie diela na základe mock-up simulácie funkcionality,
- kapitola 4 Vašej ponuky je kópiou zo súťažných podkladov
- kapitola 5 Vašej ponuky je kópiou zo súťažných podkladov a v závere kapitoly ste vložili disclaimer pre prípad, že by rozvoj nebol zo strany NCZI zabezpečený v zmysle harmonogramu uvedeného v súťažných podkladoch resp. zaviedli ste povinnosť akceptácie na základe mock-up simulácie funkcionality,
- kapitola 6 - biznis architektúra je v rozsahu strán 27 – 39 Vašej ponuky kópiou Opisu predmetu zákazky; aplikačná architektúra je v rozsahu strán 39 - 44 Vašej ponuky kópiou Opisu predmetu zákazky.
- V predmetnej kapitole sú zároveň uvedené aj informácie vo vzťahu k Vami navrhovanému riešeniu v súvislosti s navrhovanou biznis, aplikačnou ako aj technologickou architektúrou.
- kapitola 7 – predstavuje kópiu zoznamu požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky doplneného o stĺpec „Participácia dodávateľa“, v ktorom uvádzate stručný spôsob naplnenia – zväčša formou deklarácie, že požiadavku spĺňate alebo bude splnená alebo bude upresnená v rámci analýzy a dizajnu resp. v rámci DNS. Popis, akým spôsobom budú jednotlivé požiadavky verejného

obstarávateľa na predmet zákazky v navrhovanom riešení naplnené je pritom uvedený len u niektorých požiadaviek.

- kapitola 8 - predstavuje vlastný / generický návrh proces migrácie údajov.

V súlade s upozornením verejného obstarávateľa uvedeného v závere kapitoly s požiadavkami na obsah ponuky – návrh riešenia v časti B.1 súťažných podkladov nebude za preukázanie spôsobu naplnenia minimálnych požiadaviek považované stanovisko uchádzača, že spĺňa, splní, resp. iné obdobné jednoduché a strohé konštatovanie bez uvedenia spôsobu naplnenia požadovaných minimálnych požiadaviek ani kópiu opisu predmetu zákazky, ktorá predstavuje súpis požiadaviek a nie návrh riešenia.

Záver: Nakoľko z uchádzačom predloženej ponuky – návrhu riešenia nie je zjavné a jednoznačné splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky komisia odporúča verejnému obstarávateľovi s ohľadom na vyššie uvedené požiadať uchádzača č. 4 o vysvetlenie ponuky v nasledovnom:

- a. kde (t. j. v ktorej časti) resp. akým spôsobom sú v predložennom podrobnom technickom popise navrhovaného riešenia zohľadnené požiadavky verejného obstarávateľa tak na samotný predmet zákazky, ako aj na návrh riešenia – obsah ponuky (informácie týkajúce sa high-level popisov architektúr, návrhu procesov, jednotlivých vrstiev architektúry systému, vizualizácie, plánovaných technologických platforiem a aplikácií vrátane návrhu interných a externých integračných riešení, popisu technologickej architektúry, identifikácie a interakcie hlavných aktérov, virtualizácie, škálovania, ako aj návrhu procesu migrácie dát).
- b. uchádzač vo svojej ponuke – návrhu riešenia vo vzťahu k biznis architektúre OnkoAsist ste v popise vrátane nákresu HL biznis architektúry uviedol len aktérov, prístupové body a základné procesy na ktoré sú naviazané. Absentuje návrh biznisovej architektúry budúceho riešenia, kde by boli načrtnuté okrem vyššie uvedených aj konkrétne plánované biznisové služby a funkcionality, ktoré uchádzač plánuje implementovať. V rámci identifikácie základných procesov (kap. 6, str. 26 – 27 ponuky) sú definované iba stroho popísané základné procesy a plne absentuje popis procesu znázornený v nákrese - Pomocné a podporné činnosti a procesy. Zvyšné procesy uvedené v návrhu riešenia predstavujú len kópiu Opisu predmetu zákazky. Vo vzťahu k identifikácii koncových užívateľov a ich interakcie v ponuke uchádzača chýba podrobnejší slovný popis jednotlivých aktérov a následne ich interakcií so Systémom.

Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača o **vysvetlenie ponuky** - navrhovanej biznis architektúry tak, aby bolo možné jednoznačne vyhodnotiť splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky, t. j. 1.) vysvetlenie podrobného popisu plánovaného technického riešenia dodávky na úrovni biznis architektúry v zmysle požiadaviek uvedených v Opise predmetu zákazky vrátane jednotlivých vrstiev systémovej architektúry a vizualizácie, 2.) popis interakcie jednotlivých aktérov so systémom, 3.) popis rozhraní a vymieňaných dát, 4.) popis súvisiacich procesov (nad rámec procesov definovaných verejným obstarávateľom), 5.) návrhu riešenia interných a externých integrácií.

- c. Vo svojej ponuke – návrhu riešenia uchádzač č. 4 vo vzťahu k aplikačnej architektúre, konkrétne vo vzťahu k požiadavke na High-level (HL) popis aplikačnej architektúry, vrátane návrhu integrácií (interných a externých) a dátovej vrstvy (+ nákres) uviedol len kópiu požiadaviek z Opisu predmetu zákazky. **Spôsob a forma internej integrácie a komunikácie aplikačných komponentov (+ nákres)** v návrhu riešenia predstavuje taktiež len kópiu požiadaviek z Opisu predmetu zákazky a v návrhu riešenia uchádzača absentuje aj podrobný popis a návrh riešenia interných modulových/komponentových integrácií v zmysle požiadaviek verejného obstarávateľa. Vo vzťahu k podporným nástrojom/komponentom riešenia nie sú v ponuke uchádzača vymenované žiadne podporné nástroje/komponenty, ktoré požaduje verejný obstarávateľ, ako napr. vytvorenie mock-u pre otestovanie externých integrácií, ktoré nebudú v danom čase pripravené na testovanie s2s, riešenie prototypu pre UX/UI cez nástroj Figma a pod.

V návrhu riešenia uchádzača v súvislosti s aplikačnou architektúrou taktiež chýba podrobný popis a návrh riešenia interných modulových/komponentových integrácií v zmysle požiadaviek verejného

obstarávateľa a zároveň aj identifikácie a popisu externých integrácií, ktoré boli súčasťou logickej architektúry uvedenej v opise predmetu zákazky.

Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača o **vysvetlenie ponuky** spočívajúce v podrobnom popise aplikačnej architektúry plánovaného technického riešenia vrátane popisu jednotlivých funkcionalít, aplikačných interakcií a navrhovaných integrácií, špecificky integrácie Systému / diela OnkoAsist a IS PZS, ktoré sú v praxi často problematické.

- d. Uchádzač č. 4 vo svojej ponuke – návrhu riešenia vo vzťahu k technologickej architektúre uviedol high-level popis technologickej architektúry vrátane stručného popisu a nákresu bez väčších detailov; nákres/obrázok uvedený v ponuke uchádzača predstavuje generické zobrazenie kubernetes architektúry bežne dostupnej v prostredí internetu prispôbené pre účely tohto verejného obstarávania. Návrh technológií a platforiem uvedený v ponuke uchádzača súhlasí s požiadavkou ARCH18 avšak bez návrhu ich verzií, ktoré verejný obstarávateľ požadoval v rámci odpovedí/vysvetlenia na doručené otázky v procese zadávania zákazky a zároveň v predmetnom zozname chýba informácia ohľadom S3 object storage z ARCH18.

Súčasťou návrhu riešenia v časti technologickej architektúry sú aj predpokladané virtuálne zdroje pre riešenie v nasledovnom rozsahu:

Názov	Počet	CPU	RAM (GB)	HDD (TB)
DEVO				
Worker Node	3	16	128	4
Master Node	3	2	4	0,128
Zdieľaný diskový priestor				50
INT				
Worker Node	3	16	128	4
Master Node	3	2	4	0,128
Zdieľaný diskový priestor				50
PREPROD				
Worker Node	3	16	128	4
Master Node	3	2	4	0,128
Zdieľaný diskový priestor				50
PROD				
Worker Node	3	65	512	4
Master Node	3	2	4	0,128
Zdieľaný diskový priestor				500

V zmysle vyššie uvedeného predpokladá uchádzač využitie zdieľanej diskovej kapacity v rozsahu kumulatívne až 650TB pre všetky prostredia.

Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača o **vysvetlenie ponuky** spočívajúce v odôvodnení predpokladaného požadovaného rozsahu zdieľanej diskovej kapacity, t. j. na základe akých predpokladov, akého technologického riešenia (najmä – nie však obmedzene – v nadväznosti na navrhovaný/zamýšľaný proces migrácie), resp. na základe akých výpočtov bol stanovený odhad rozsahu zdieľanej diskovej kapacity.

- e. Uchádzač č. 4 vo svojej ponuke – návrhu riešenia vo vzťahu k návrhu procesu migrácie dát uviedol základný generický proces bez väčšieho detailu v súvislosti konkrétnejším procesom resp. návrhom čo, kedy a kam máte v úmysle migrovať, aké dáta príp. repliky cez aké rozhrania, z akých IS a pod. Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača o **vysvetlenie ponuky** spočívajúce vo vysvetlení procesu a rozsahu migrácie dát v zmysle vyššie uvedeného a v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa na predmet zákazky v oblasti migrácie dát (dielo OnkoAsist – o. i. požiadavky

ARCH17 a ARCH19), a to aj s ohľadom na Vami uvádzané odhady virtuálnych zdrojov / zdieľaného diskového priestoru pre riešenie.

11. Uchádzač č. 4 vo svojej (cenovej) ponuke – štruktúrovanom rozpočte (súbor s označením „Priloha C1 SP Strukturovany_rozpocet_v2_20230910.xlsx“) v hárku „Dielo OnkoAsist“ nacenil jednotlivé role participujúce na plnení predmetu zákazky jednotnou sadzbou za človekoden v sume 400,00 € bez DPH. Zároveň v hárku „SLA – objednávkové služby“ nacenil objednávkové služby – rozvoj systému jednotnou sadzbou za človekoden v sume 300,00 € bez DPH.

Záver: Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi za účelom jednoznačnosti požiadať uchádzača č. 4 o vysvetlenie rozdielu medzi sadzbou za človekoden experta v rámci dodania diela resp. jeho následného rozvoja a to s ohľadom na skutočnosť, že v zmysle súvisiacich ustanovení Zmluvy o dielo resp. SLA zmluvy poskytuje Zhotoviteľ/Poskytovateľ plnenia podľa Zmluvy s využitím kľúčových expertov, prostredníctvom ktorých preukazoval splnenie podmienok účasti v zadávaní zákazky resp. predpokladá sa v rámci dodávky diela a jeho následného rozvoja participácia rolí/expertov v rovnakej skladbe/zložení. S ohľadom na uvedené tak nie je zrejmé, prečo majú jednotlivé role zapojené v plnení predmetu zákazky (v časti dodávka diela resp. v rámci jeho ďalšieho rozvoja) odlišné sadzby za človekoden v rozličných fázach plnenia.

Záver: Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača č. 4 o vysvetlenie ponuky v zmysle vyššie uvedeného.

Zoznam vylúčených uchádzačov a dôvod ich vylúčenia:

- komisia v zmysle záverov uvedených v zápisnici z vyhodnotenia ponúk zo dňa 16.01.2024 odporučila verejnému obstarávateľovi vylúčiť ponuku uchádzača č. 3 v zmysle § 53 ods. 3 písm. b) zákona o VO z dôvodu nesplnenia požiadaviek na predmet zákazky.

Záznam z osobnej konzultácie na účely vysvetlenia predloženého odôvodnenia mimoriadne nízkej ponuky podpísaný všetkými účastníkmi

-

Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk

V tejto etape vyhodnocovania ponúk nevylúčila komisia žiadnu mimoriadne nízku ponuku.

Poradie uchádzačov, identifikácia úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky, podiel subdodávky, ak je známy

Úspešným uchádzačom sa stane ten, ktorého ponuka bude vyhodnotená ako ponuka s najnižšou cenou s poradím na 1. mieste a splní podmienky účasti.

Poradie uchádzačov:

bude možné zostaviť až po úplnom úvodnom vyhodnotení ponúk a po vyhodnotení splnenia podmienok účasti (super-reverzná verejná súťaž), resp. vykonaní všetkých súvisiacich úkonov.

Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti

Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti určených verejným obstarávateľom v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch budú uvedené v Zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti (reverzná verejná súťaž).

Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu, alebo podpísal zápisnicu s výhradou.

Všetci členovia komisie podpísali zápisnicu bez výhrady.

Členovia komisie prehlasujú, že túto zápisnicu v slobodnej vôli podpisujú a s obsahom zápisnice súhlasia.

Národné centrum zdravotníckych informácií

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Prílohy:

- prezenčná listina
- hodnotiaci hárok členov komisie

V Bratislave dňa 31.01.2024

Ing. Pavol Sidó – predseda komisie

Mgr. Martin Krebs – člen komisie

Ing. Roman Bludovič – člen komisie

Ing. Martin Laubert – člen komisie

MUDr. Anton Hanušín, MPH. – člen komisie

Mgr. Helena Krajčíriková – člen komisie bez práva vyhodn.

Ing. Ľubomír Grejták – člen komisie bez práva vyhodn.

Dr. Katarína Grejták Bednáriková – člen komisie bez práva vyhodn.

Podpisy členov komisie:



Členovia komisie posudzovali splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa v súťažných podkladoch, a to spôsobom SPLNIL-NESPLNIL.

OBSAH PONUKY		
PRÍPRAVA A VYPRACOVANIE PONUKY		
12.1 Ponuka a ďalšie doklady a dokumenty vo verejnom obstarávaní sa predkladajú v štátnom (slovenskom) jazyku.		SPLNIL
12.2 Ak je doklad alebo dokument vyhotovený v cudzom jazyku, predkladá sa spolu s jeho úradným prekladom do štátneho (slovenského) jazyka; to neplatí pre ponuky, doklady a dokumenty vyhotovené v českom jazyku. Ak sa zistí rozdiel v ich obsahu, rozhodujúci je úradný preklad do štátneho jazyka.		SPLNIL
14.3 Ponuka musí byť vyhotovená výlučne elektronicky. Všetky doklady a dokumenty ponuky požadované v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v týchto súťažných podkladoch sa vyhotovujú elektronicky a posielajú sa spôsobom určeným funkcionalitou systému JOSEPHINE. V prípade predloženia listinnej formy ponuky, uchádzač nesplní podmienky predloženia ponuky, pokiaľ ide o komunikačný formát a určený spôsob a bude vylúčený.		SPLNIL
16 OBSAH PONUKY		
16.1 Identifikačné údaje uchádzača, resp. členoch skupiny dodávateľov (ak je to relevantné)		SPLNIL
16.2 Doklady a dokumenty, ktorými uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo jednotný európsky dokument podľa § 39 zákona o verejnom obstarávaní.. (FORMÁLNA KONTROLA).		SPLNIL (JED)
16.3 Doklad o zložení zábezpeky		Žiadosť o vysvetlenie
16.4 Dokument s obsahom potrebným k vyhodnoteniu splnenia požiadaviek na predmet zákazky minimálne v nasledovnom rozsahu: a. Vlastný návrh riešenia/plnenia predmetu zákazky (podrobný technický popis navrhovaného riešenia) v rozsahu a v súlade s požiadavkami špecifikovanými v časti B.1 Opis predmetu zákazky v nadväznosti na časť B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky týchto súťažných podkladov; b. Stručná sumarizácia navrhovaného riešenia vypracovaná podľa Prílohy č. 3.12 týchto súťažných podkladov, c. Návrh časového, vecného a finančného harmonogramu plnenia predmetu zákazky v časti dodania diela v rozsahu a v súlade s požiadavkami špecifikovanými v časti B.1 Opis predmetu zákazky v nadväznosti na časť B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky týchto súťažných podkladov. (FORMÁLNA KONTROLA).		Žiadosť o vysvetlenie

16.5 Čestné vyhlásenie uchádzača o súhlase a akceptovaní záväzných návrhov zmlúv uvedených v časti B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky týchto súťažných podkladov v plnom rozsahu, podpísané osobou oprávnenou konať v mene uchádzača.	SPLNIL
16.6 Návrh na plnenie kritérií elektronickej vyplnený v systéme JOSEPHINE: uchádzač zároveň nahradí do zákazky v systéme JOSEPHINE aj vyplnený štruktúrovaný rozpočet (ceník) podľa vzoru uvedeného v prílohe č. 1 týchto súťažných podkladov podpísaný štatutárnym zástupcom uchádzača oprávneným konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch navonok a v súlade s informáciami uvedenými v súťažných podkladoch, ako aj v zdrojovom formáte.	SPLNIL
16.7 Čestné vyhlásenie o neprítomnosti konfliktu záujmov	SPLNIL
16.8 Čestné vyhlásenie uchádzača o tom, že dokumenty predložené elektronickej v ponuke uchádzača, sú zhodné s originálnymi dokumentmi.	SPLNIL
16.9 Ďalšie dokumenty, doklady a odvoodenia (ak je to relevantné)	-
a. Čestné vyhlásenie skupiny dodávateľov (ak ponuku predkladá skupina dodávateľov),	-
b. Sken originálu alebo úradne osvedčeného plnomocenstva v prípade podpisovania ponuky alebo jej časti splnomocnenou osobou	-
c. Zoznam dôveryných informácií vypracovaný uchádzačom s identifikáciou čísla strany, čísla odseku, bodu a textu obsahujúceho dôverné informácie, ak ich ponuka obsahuje. Ak uchádzač takýto zoznam nepredloží, má sa za to, že ponuka uchádzača dôverné informácie neobsahuje (s výnimkou informácií chránených podľa osobitného predpisu)	SPLNIL
d. Informácia, či uchádzač vypracoval ponuku sám, ak uchádzač nevypracoval ponuku sám, uvedie v ponuke osobu, ktorej služby alebo podklady pri jej vypracovaní využili, údaje podľa prvej vety uchádzač uvedie v rozsahu meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresa, pobytu, sídlo alebo miesto podnikania a identifikačné číslo, ak bolo pridelené	SPLNIL
e. Súhlas so spracúvaním osobných údajov (pre účely vyhodnotenia splnenia podmienok účasti a vyhodnotenia ponúk vo verejnom obstarávaní), ktorý tvorí súčasť Prílohy č. 3 súťažných podkladov. Udeľením súhlasu nie sú dotknuté práva uchádzača ako dotknutej osoby.	SPLNIL
f. Čestné vyhlásenie o nezávislosti stanovení ponuky (vypracované napr. podľa prílohy č. 3.15 súťažných podkladov).	SPLNIL
g. Čestné vyhlásenie k uplatňovaniu medzinárodných sankcií (vypracované napr. podľa prílohy č. 3.16 súťažných podkladov).	SPLNIL
h. Čestné vyhlásenie k uplatňovaniu §11 zákona o verejnom obstarávaní vo vzťahu k verejným funkcionárom (vypracované napr. podľa prílohy č. 3.17 súťažných podkladov).	SPLNIL

V Bratislave dňa 31.1.2024

Meno a funkcia člena komisie:

Ing. Pavol Sídó - člen komisie s právom vyhodnocovať

Mgr. Martin Krebs - člen komisie s právom vyhodnocovať

Ing. Martin Laubert - člen komisie s právom vyhodnocovať

MUDr. Anton Hanušin, MPH. - člen komisie s právom vyhodno

Ing. Roman Bludovič - člen komisie s právom vyhodnocovať



Národné centrum
zdravotníckych informácií

Príloha č. 2 k ZÁPISNICI O VYHODNOTENÍ PONÚK

z úvodného úplného vyhodnotenia ponúk

podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

na predmet zákazky
„OnkoAsist – manažment cesty pacienta“

Členovia komisie posudzovali splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa v súťažných podkladoch, a to spôsobom SPLNIL-NESPLNIL.

POŽIADAVKA	Ing. Pavol Sído	Mgr. Martin Krebs	Ing. Martin Laubert	MUDr. Anton Hanušin, MPH.	Ing. Roman Bludovič
Harmonogram realizácie akceptačných míľnikov a vytvorenia diela					
Návrh časového, vecného a finančného harmonogramu plnenia predmetu zákazky v časti dodania diela v rozsahu a v súlade s požiadavkami špecifikovanými v časti B.1 Opis predmetu zákazky v nadväznosti na časť B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky týchto súťažných podkladov.	SPLNIL				
<ul style="list-style-type: none">• maximálna lehota na vytvorenie diela - je 16 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy o dielo podľa časti B.2 Obchodné podmienky plnenia predmetu zákazky týchto súťažných podkladov;	SPLNIL				
<ul style="list-style-type: none">• harmonogram na úrovni aktivít obsahuje minimálne všetky položky, ktoré sú uvedené v harmonograme schváleného OPII projektu určujúceho časový rámec pre dodávku požadovaných služieb a výstupov a v zmluve o dielo uvedenej v časti B.2 Obchodné podmienky plnenia predmetu zákazky týchto súťažných podkladov;	SPLNIL				
<ul style="list-style-type: none">• každá aktivita uvedená v rámci každého z fakturačných míľnikov štruktúrovaného rozpočtu a zmluvy o dielo uvedenej v časti B.2 Obchodné podmienky plnenia predmetu zákazky týchto súťažných podkladov je akceptačným míľnikom. Akceptačný míľnik uvedený v rámci jedného fakturačného míľnika nie je možné presunúť do iného fakturačného míľnika;	SPLNIL				
<ul style="list-style-type: none">• uchádzač môže navrhnuť predĺžené alebo skrátené plnenia jednotlivých akceptačných míľnikov v rámci každého fakturačného míľnika v takom rozsahu a za predpokladu, že nebude predĺžené plnenie daného fakturačného míľnika. Uchádzač môže navrhnuť skrátené plnenia jednotlivých fakturačných míľnikov. Maximálna lehota plnenia jednotlivých fakturačných míľnikov nemôže byť prekročená.	SPLNIL				
<ul style="list-style-type: none">• detailný harmonogram a projektové výstupy predloží uchádzač v členení podľa jednotlivých etáp projektu v súlade s Metodikou Riadenia kvality (QAMPR)	SPLNIL				
Stručná sumarizácia navrhovaného riešenia vypracovaná podľa Prílohy č. 3.12					
Stručná sumarizácia navrhovaného riešenia v členení: Názov platformy / aplikácie; Popis (funkcionalita, ktorá bude použitá v diel); Definovanie príslušnej vrstvy a modulu, kde bude použitá, zatriedenie SW (preexistenty SW - ÁNO/NIE, open source SW - ÁNO/NIE)	SPLNIL				
VLASTNÝ NÁVRH RIEŠENIA/PLNENIA PREDMETU ZÁKAZY (PODROBNÝ TECHNICKÝ POPIS NAVRHOVANÉHO RIEŠENIA) V SÚLADE S POŽIADAVKAMI ŠPECIFIKOVANÝMI V SÚŤAŽNÝCH PODKLADOV					

<p>Uchádzač pripraví vlastný návrh riešenia/plnenia predmetu zákazky (podrobný technický popis navrhovaného riešenia) v súlade s požiadavkami špecifikovanými v časti B.1 Opis predmetu zákazky v nadväznosti na časť B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky týchto súťažných podkladov.</p> <p>1. Architektúra</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.1 Biznis architektúra (diela OnkoAsist) <ul style="list-style-type: none"> • High-level (HL) popis biznis architektúry (+ náčrt) • identifikácia základných procesov • identifikácia koncových užívateľov a ich interakcia 1.2 Aplikačná architektúra (diela OnkoAsist) <ul style="list-style-type: none"> • High-level (HL) popis aplikačnej architektúry, vrátane návrhu integrácií (interných a externých) a dátových vrstiev (+ náčrt) • spôsob a forma internej integrácie a komunikácie aplikačných komponentov (+ náčrt) • podporné nástroje/komponenty riešenia 1.3 Technologická architektúra (diela OnkoAsist) <ul style="list-style-type: none"> • High-level (HL) popis technologickej architektúry (+ náčrt) • návrh využitých technológií a platforiem • predpokladaný sizing technologickej infraštruktúry (členený podľa prostredí) • požiadavky na súčinnosť objednávatela so zabezpečením kontajnerizácie a virtualizácie (platforiem, škálovanie) <p>2. Migrácia dát (diela OnkoAsist)</p> <p>2.1 Návrh procesu migrácie dát</p>	<p>Žiadosť o vysvetlenie</p> <p>rozsah podrobného technického popisu navrhovaného riešenia nie je v súlade s požiadavkami špecifikovanými v časti B.1 OPZ</p>
<p>Rozsah jednotlivých kapitol musí podrobne popisovať plánované technické riešenie dodávky diela v zmysle požiadaviek uvedených v Opise predmetu zákazky, vrátane návrhu procesov, jednotlivých vrstiev systémovej architektúry vrátane vizualizácie, plánovaných technologických platforiem a aplikácií vrátane návrhu riešenia interných a externých integrácií.</p> <p>Verejný obstarávateľ bude pri vyhodnocovaní vlastného návrhu riešenia postupovať porovnaním s požiadavkami na predmet zákazky definovanými v súťažných podkladoch, najmä v časti B.1 Opis predmetu zákazky, a to spôsobom „SPLNÍL – NESPLNÍL“.</p> <p>Upozornenie: za preukázanie spôsobu naplnenia minimálnych požiadaviek nebude považované stanovisko uchádzača, že spĺňa, resp. iné obdobné jednoduché a strohé konštatovanie bez uvedenia spôsobu naplnenia požadovaných minimálnych požiadaviek ani kópiu opisu predmetu zákazky, ktorá predstavuje súpis požiadaviek a nie návrh riešenia.</p>	<p>Žiadosť o vysvetlenie</p> <p>návrh riešenia uchádzača neobsahuje popis technického riešenia dodávky diela v zmysle požiadaviek uvedených v OPZ</p> <p>návrh riešenia neobsahuje detailný popis / návrh všetkých verejným obstarávateľom definovaných procesov</p> <p>návrh riešenia neobsahuje návrh jednotlivých vrstiev systémovej architektúry; vizualizácie sú len na základnej úrovni bez požadovanej úrovne detailu</p> <p>návrh riešenia neobsahuje návrh riešenia všetkých verejným obstarávateľom požadovaných interných a externých integrácií z návrhu riešenia v časti migrácia dát nie je zrejmy rozsah migrácie a splnenie verejným obstarávateľom definovaných požiadaviek</p>

Uchádzač	Uchádzač č. 1 Skupina dodávateľov: Asseco Central Europe, a. s. a NESS Slovensko, a. s. v zastúpení Asseco Central Europe, a. s. Galvaniho 19045/19 821 04 Bratislava	Uchádzač č. 2 ADASTRA, s. r. o. Mýtna 48 811 07 Bratislava	Uchádzač č. 3 InterWay, a. s. Stará Vajnorská 21 831 04 Bratislava	Uchádzač č. 4 GlobalTel, a. s. Landererova 12 811 09 Bratislava
Predbežné poradie	4	3	1	2
	Asseco Central Europe, a. s. - Bratislava V mene spoločnosti koná predseda predstavenstva samostatne alebo ktorkoľvek dvoja členovia predstavenstva spoločne. RNDr. Jozef Klein - predseda predstavenstva Ing. Branislav Tkáčik - člen predstavenstva Ing. Vladimír Dzurilla - člen predstavenstva Prokurista (Prokurista koná a podpisuje v mene spoločnosti samostatne): Ing. Václav Klein Ing. Rudolf Kubíčka Ing. Michaela Miková, MBA NESS Slovensko, a. s. Vladimír Foidesl - člen predstavenstva Ing. Pavol Sokol - predseda predstavenstva Ing. Milan Stanina - člen predstavenstva Ing. Zuzana Želinská - člen predstavenstva Dozorná rada: Ing. Václav Klein Ing. Rudolf Kubíčka Ing. Michaela Miková, MBA Spoločnosť zastupujú a konajú v jej mene vždy dvoja členovia predstavenstva spoločne.	Ing. Petr Jech - konateľ Ing. Ľubomír Maslík - prokurista Ing. Marius Maslo - prokurista Ing. Vladimír Dzurilla - člen predstavenstva Prokurista (Prokurista koná a podpisuje v mene spoločnosti samostatne): Ing. Martin Chripko Ing. Michal Navrátil NESS Slovensko, a. s. V prípade, ak má predstavenstvo jedného člena predstavenstva, je vo všetkých veciach zaväzujúcich spoločnosť oprávnený v mene spoločnosti konáť a podpisovať samostatne. V prípade, ak má predstavenstvo viac ako jedného člena, sú vo všetkých veciach zaväzujúcich spoločnosť oprávnení v mene spoločnosti konáť a podpisovať ktorýkoľvek dvoja členovia predstavenstva spoločne. Prokurista koná v mene spoločnosti samostatne.	Ing. Roman Kyka - predseda predstavenstva Ing. Petr Weber - prokurista Ing. Ľubor Šterfik - člen dozornej rady Ing. František Baranec - člen dozornej rady Ing. Ľubor Balát - člen dozornej rady V prípade, ak má predstavenstvo jedného člena predstavenstva, je vo všetkých veciach zaväzujúcich spoločnosť oprávnený v mene spoločnosti konáť a podpisovať samostatne. V prípade, ak má predstavenstvo viac ako jedného člena, sú vo všetkých veciach zaväzujúcich spoločnosť oprávnení v mene spoločnosti konáť a podpisovať ktorýkoľvek dvoja členovia predstavenstva spoločne. Prokurista koná v mene spoločnosti samostatne.	Ing. Miroslav Strečanský Ing. Jozef Chamraz, M.B.A. Ing. Jura Ondříš Ing. Karol Pípa Ing. Zora Bednářiková Ing. Jozef Chamraz, M.B.A. Ing. Jura Ondříš Ing. Pavel Ondříš Ing. Ľubomír Gelo Ing. Vladimír Hašík Michal Majerčík Gabriela Sedmidubská Ing. Jozef Chamraz M.B.A. Ing. Zora Bednářiková CNC, a. s. brailit.sk, s. r. o. CNC, a. s. (za spoločnosť podpisuje predseda predstavenstva samostatne, alebo dvoja členovia predstavenstva spoločne) CNC, a. s. (za spoločnosť podpisuje predseda predstavenstva samostatne, alebo dvoja členovia predstavenstva spoločne)
Zástupný (ORSR)				
KUV (RVS)				
Asseco Central Europe, a. s., Praha				
Za spoločnosť jednajú vo všetkých záležitostiach členové predstavenstva, a to vždy dva (2) členové predstavenstva spoločne. Prokurista jedná a podpisuje samostatne.				
BRANISLAV TKÁČIK - člen predstavenstva JOZEF KLEIN - predseda predstavenstva VLADIMÍR DZURILLA - člen predstavenstva DAVID SINDELAR - prokurista MICHAL POLEHNA - prokurista JIRÍ WINKLER - prokurista PRZEMYSLAW PIOTR SECKOWSKI - člen dozornej rady ADAM TADEUSZ GÓRAL - predseda dozornej rady MAREK PAWEŁ PANEK - člen dozornej rady				
Ing. Vladimír Hašík - člen predstavenstva Ing. Jura Ondříš - člen predstavenstva Ing. Miroslav Strečanský - Predseda predstavenstva Ing. Jaroslav Bartoščík - dozorná rada Ing. Ľubomír Gelo - predseda dozornej rady Monika Mřkvičová - dozorná rada				

	Adastra, GmbH, Frankfurt	Aliter Technologies, a. s. (Spoločnosť zastupuje a v jej mene kona predseda predstavenstva alebo ktorýkoľvek jeho člen samostatne.): Ing. Pavol Gálik - Podpredseda predstavenstva Ing. Ervin Haramia - Predseda predstavenstva Pavel Dostál (dozorná rada) Mgr. Milan Kristín (dozorná rada) Ing. Peter Dostál (dozorná rada)	brant.sk, s. r. o. (Menom spoločnosti konajú konatelia spoločne.)
	Toma Buchlinský - konateľ Jan Mírázek - konateľ Jan Červinka - konateľ	ESMO Žilina, a. s. (Spoločnosť zastupuje, za ňu kona a podpisuje predseda predstavenstva samostatne): Ing. Petr Král - predseda predstavenstva Ing. Vladimír Šikulinec (dozorná rada) Ing. Ivan Urbančík (dozorná rada) Ing. Danka Poláková (dozorná rada)	Ing. Eduard Baraniak Ján Kuruc
	NB: Jediným spoločníkom ADASTRA CZ je AGH(C)LIMITED so sídlom v Nikózii na Cypre	RetPol, s. r. o. (Konanie menom spoločnosti samostatne): Ing. Mgr. Vladimír Polák (spoločník) Mgr. Martin Ret (spoločník + konateľ)	
Assoco Central Europe, a. s., Praha: RNDr. Jozef Klein Ing. Branislav Tlačík Peter Lakata Vladimír Dzurilla	bez záznamu v RPVS za SSO	SPOJNET: Ing. Richard Weber Ing. Petr Weber	CNC a. s. Ing. Miroslav Strečanský Ing. Juraj Ondříš Ing. Pavol Ondříš Lubomír Gelo Ing. Vladimír Hašík Michal Majerčík
		Aliter Technologies, a. s.: Ing. Peter Dostál Mgr. Milan Kristín	brant.sk, s. r. o.: Ing. Eduard Baraniak Ing. Ján Kuruc
		ESMO Žilina, a. s.: Ing. Petr Král	
		RetPol, s. r. o.: Ing. Mgr. Vladimír Polák Mgr. Martin Ret	

KUV SSO

Predbežné poradie					Objednávkové služby - rozvoj				
GlobalTel, a. s.	PHZ	Celkom bez DPH		Dielo bez DPH		z toho PREEX SW		SLA	
		1 €	4 491 600,00 €	1 565 600,00 €	60 000,00 €	1 626 000,00 €	900 000,00 €		
		€	10 934 810,00 €	4 636 150,00 €		€	4 358 660,00 €	37%	46%

Prácnosť v MD v ponuke uchádzača					Rozdiel oproti odhadu z projektu				
Prácnosť	5165	Odhadovaná prácnosť v PHZ (priemer)		Odhadovaná prácnosť v PHZ		Rozdiel oproti odhadu z projektu		Rozdiel oproti odhadu z projektu	
		4847	6755	-7%	24%				

DIELO - prácnosť		GT DIELO		GT ROZVOJ		PROJEKT DIELO		PHZ ROZVOJ	
Prácnosť - celkom/ po očiach		170,00							
Projektový manažér									
IT analytik		410,00							
IT architekt		300,00							
IT programátor/vývojár		1894,00							
IT tester		610,00							
Odborník pre IT dohľad/Quality Assurance		85,00		3000,00				3000,00	
Specialista pre databázy		260,00							
Specialista pre bezpečnosť IT		145,00							
Specialista pre infraštruktúru/HW Specialista		300,00							
Iné (pozícia, ktorú nie je možné zaradiť do vyššie uvedených		590,00							
TOTAL		4764,00		3000		6755		3000	

* Pozn.: neidentifikované ďalšie zmluvy GT v CRZ (okrem SLA zmlúv pre NASES s odlišným plnením)

MD RATE	GT	PHZ ACE	PHZ G4d4	PHZ IBA	PHZ prírodné	Referenčný ceník 2023 podľa profesií - Odhad	Referenčný ceník 2023 podľa profesií - Medzin
Projektový manažér	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €
IT analytik	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €
IT architekt	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €
IT programátor/vývojár	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €
IT tester	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €
Odborník pre IT dohľad/Quality Assurance	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €
Specialista pre databázy	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €
Specialista pre bezpečnosť IT	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €
Specialista pre infraštruktúru/HW Specialista	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €
Iné (pozícia, ktorú nie je možné zaradiť do vyššie uvedených	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €	400,00 €
Objednávkové služby	300,00 €	300,00 €	300,00 €	300,00 €	300,00 €	300,00 €	300,00 €
Patnána služby (SLA) - mesačne	27 100,00 €	27 100,00 €	27 100,00 €	27 100,00 €	27 100,00 €	27 100,00 €	27 100,00 €

Etapa	Obsah etapy	% podiel z celkovej ceny za Dielo	Počet ks; MD*	Cena spolu v EUR bez DPH za elapu	Suma DPH	Cena spolu v EUR s DPH (rozmedzie v mesiacoch)**
1. fakturačný mílnik	Analýza a dizajn		2	60 000,00 €	12 000,00 €	72 000,00 € T+8
2a. fakturačný mílnik, z toho:	Nákup prevádzkovného SW		2	60 000,00 €	12 000,00 €	72 000,00 €
	Ukončenie: Prvý typ		235	94 000,00 €	18 800,00 €	112 800,00 € T+8
	Projektový manažér		10	4 000,00 €	800,00 €	4 800,00 €
	IT analytik		60	24 000,00 €	4 800,00 €	28 800,00 €
	IT architekt		60	24 000,00 €	4 800,00 €	28 800,00 €
	IT programátor/vývojár		80	32 000,00 €	6 400,00 €	38 400,00 €
	Iné (pozícia, ktorú nie je možné zaradiť do vyššie uvedených		10	4 000,00 €	800,00 €	4 800,00 €
	Odborník pre IT dohľad/Quality Assurance		5	2 000,00 €	400,00 €	2 400,00 €
	Specialista pre databázy		-		0,00 €	0,00 €
	Specialista pre bezpečnosť IT		-		0,00 €	0,00 €
	Specialista pre infraštruktúru/HW		-		0,00 €	0,00 €
	Iné (pozícia, ktorú nie je možné zaradiť do vyššie uvedených		10	4 000,00 €	800,00 €	4 800,00 €
	Ukončenie: Analýza a dizajn		645	258 000,00 €	51 600,00 €	309 600,00 € T+11

max. 27% z ceny za Dielo spolu za mílnik 2a a 2b

3. fakturačný mílnik, z toho:	Projektový manažér	60	24 000,00 €	4 800,00 €	28 800,00 €	17,9%
	IT analytik	240	96 000,00 €	19 200,00 €	115 200,00 €	
	IT architekt	160	64 000,00 €	12 800,00 €	76 800,00 €	
	IT programátor/vývojár	-	-	0,00 €	0,00 €	
	IT tester	-	-	0,00 €	0,00 €	
	Odborník pre IT	20	8 000,00 €	1 600,00 €	9 600,00 €	
	dohľad/Quality Assurance	40	16 000,00 €	3 200,00 €	19 200,00 €	
	Špecialista pre databázy	25	10 000,00 €	2 000,00 €	12 000,00 €	
	Špecialista pre bezpečnosť IT	-	-	0,00 €	0,00 €	
	Špecialista pre infraštruktúru/HW	-	-	0,00 €	0,00 €	
	Špecialista	100	40 000,00 €	8 000,00 €	48 000,00 €	
	liné (pozícia, ktorú nie je možné zaradiť do vyššie uvedených)	-	-	-	0,00 €	
	Ukáž (v MD):	-	-	-	0,00 €	
	3374	1 349 600,00 €	269 920,00 €	1 619 520,00 €	Tt+12	
4. fakturačný mílnik, z toho:	Projektový manažér	80	32 000,00 €	6 400,00 €	38 400,00 €	68,7%
	IT analytik	60	24 000,00 €	4 800,00 €	28 800,00 €	
	IT architekt	60	24 000,00 €	4 800,00 €	28 800,00 €	
	IT programátor/vývojár	1734	693 500,00 €	138 700,00 €	832 200,00 €	
	IT tester	540	216 000,00 €	43 200,00 €	259 200,00 €	
	Odborník pre IT	40	16 000,00 €	3 200,00 €	19 200,00 €	
	dohľad/Quality Assurance	160	64 000,00 €	12 800,00 €	76 800,00 €	
	Špecialista pre databázy	100	40 000,00 €	8 000,00 €	48 000,00 €	
	Špecialista pre bezpečnosť IT	-	-	-	-	
	Špecialista pre infraštruktúru/HW	240	96 000,00 €	19 200,00 €	115 200,00 €	
	Špecialista	-	-	-	-	
	liné (pozícia, ktorú nie je možné zaradiť do vyššie uvedených)	360	144 000,00 €	28 800,00 €	172 800,00 €	
	Ukáž (v MD):	-	-	-	0,00 €	
	max. 77 % z ceny za Dielo	-	-	-	0,00 €	
	510	204 000,00 €	40 800,00 €	244 800,00 €	Tt+16	
5. fakturačný mílnik, z toho:	Projektový manažér	20	8 000,00 €	1 600,00 €	9 600,00 €	10,4%
	IT analytik	60	24 000,00 €	4 800,00 €	28 800,00 €	
	IT architekt	20	8 000,00 €	1 600,00 €	9 600,00 €	
	IT programátor/vývojár	80	32 000,00 €	6 400,00 €	38 400,00 €	
	IT tester	60	24 000,00 €	4 800,00 €	28 800,00 €	
	Odborník pre IT	20	8 000,00 €	1 600,00 €	9 600,00 €	
	dohľad/Quality Assurance	40	16 000,00 €	3 200,00 €	19 200,00 €	
	Špecialista pre databázy	60	24 000,00 €	4 800,00 €	28 800,00 €	
	Špecialista pre bezpečnosť IT	-	-	-	-	
	Špecialista pre infraštruktúru/HW	20	8 000,00 €	1 600,00 €	9 600,00 €	
	Špecialista	60	24 000,00 €	4 800,00 €	28 800,00 €	
	liné (pozícia, ktorú nie je možné zaradiť do vyššie uvedených)	-	-	-	-	
	Ukáž (v MD):	-	-	-	0,00 €	
	max. 15 % z ceny za Dielo	-	-	-	0,00 €	
	4764	1 985 600,00 €	393 120,00 €	2 378 720,00 €	-	